



## HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

### ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 20.6.2016  
NAŠE ZN.: MMHK/114360/2016/PP/Fal  
NAŠE Č.j.: MMHK/183396/2016 PP/Fal  
VYŘIZUJE: Ing. arch. Jan Falta  
TEL.: +420 495707695  
E-MAIL: jan.falta@mmhk.cz

**Královéhradecký kraj, IČO 70889546**  
Pivovarské náměstí č.p. 1245/2  
500 03 Hradec Králové 3,  
**Statutární město Hradec Králové,,**  
**IČO 00268810**  
Československé armády č.p. 408/51  
502 00 Hradec Králové,

které zastupuje  
**TECHNICO Opava s.r.o., IČO**  
**25849204**  
Hradecká č.p. 1576/51  
Předměstí  
746 01 Opava 1

DATUM: 12.10.2016

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), ve znění pozdějších předpisů, a ve znění § 17 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, zahájil podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě písemné žádosti ze dne 20.06.2016 žadatelů, kterými jsou:

**Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3, Statutární město Hradec Králové,, IČO 00268810, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové, které zastupuje TECHNICO Opava s.r.o., IČO 25849204, Hradecká č.p. 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava 1,**

o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči ve věci:

**"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR.

Objekt Gayerových kasáren - Opletalova č. p. 334/2, Hradec Králové postavený na pozemku parc. č. st. 291/4 v katastrálním území Hradec Králové a pozemek parc. č. st. 291/4, 1374/1, 1374/2, 240/2 v katastrálním území Hradec Králové, leží na území městské památkové zóny prohlášené vyhláškou Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové Vyhláškou O prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje ze dne 17. října 1990 s účinností od 1. listopadu 1990 (dále jen "Vyhláška VČKNV"), současně leží na území ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové vyhlášené rozhodnutím Okresního národního výboru Hradec Králové, Odboru kultury, č.j. 847 ze dne 08.12.1987 o určení ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové (dále jen "Rozhodnutí OkNV") a současně leží na území pro které Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, vydal dne 30.09.2013 pod č.j. 18105/RR/2012 v souladu s ustanovením § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, opatření obecné povahy: Plán ochrany Městské památkové zóny

Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 (dále jen "Plán ochrany").

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>obec</b>                  | <b>Hradec Králové - část</b>                                      |
| <b>část obce</b>             |   |
| <b>katastrální území</b>     | Hradec Králové  |
| <b>parcelní číslo</b>        | st. p. 291/4, parc. č. 240/2, 1374/1, 1374/2 v katastrálním území |
| Hradec Králové               |   |
| <b>ulice, náměstí, apod.</b> | Opletalova č. p. 334/2, Hradec Králové                            |
| <b>název nemovitosti</b>     | Hradec Králové-část   |
| <b>číslo popisné</b>         | Opletalova č. p. 334/2, Hradec Králové                            |
| <b>ÚSKP</b>                  | <b>2004</b>   |

Po písemném vyjádření (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově, IČO 75032333, Okružní č.p. 418, Josefov, 551 02 Jaroměř 3) č.j. NPÚ-362/61963/2016 ze dne 24.8.2016, které bylo doručeno dne 25.8.2016 pod č.j. MMHK/153807/2016/PP/Fal, vydává Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče (dále jen "správní orgán"), v souladu se zněním § 68 zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči toto

### **Z Á V A Z N Ě   S T A N O V I S K O :**

**Práce: "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR.**

(Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové na pozemku parc. č. st. 291/4, 1374/1, 1374/2 a 240/2 v katastrálním území Hradec Králové, které leží na území městské památkové zóny prohlášené vyhláškou Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové Vyhláškou O prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje ze dne 17. října 1990 s účinností od 1. listopadu 1990 (dále jen "Vyhláška VČKNV"), současně leží na území ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové vyhlášené rozhodnutím Okresního národního výboru Hradec Králové, Odboru kultury, č.j. 847 ze dne 08.12.1987 o určení ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové (dále jen "Rozhodnutí OkNV") a současně leží na území pro které Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, vydal dne 30.09.2013 pod č.j. 18105/RR/2012 v souladu s ustanovením § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, opatření obecné povahy: Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 (dále jen "Plán ochrany"), které spočívají v rekonstrukci stávajícího objektu Gayerova kasárna Opletalova 334/2, Hradec Králové a v novostavbě objektu přístavby Opletalova 334/2, Hradec Králové včetně komunikací, chodníku, 16 dočasných parkovacích stání, souvisejících úprav parteru a zatravnění,

#### **jsou přípustné za splnění následujících podmínek:**

1. parkovací stání budou zřízena pouze jako dočasné do data kolaudace parkovacího domu stavěného mezi objekty č.p. 333 a č.p. 334,
2. na ploché střeše přístavby nebudou umístěna technologická zařízení převyšující atiku přístavby,
3. veškeré přístupové rampy a schodiště včetně zábradlí budou předloženy ve vizualizacích a bude specifikováno jejich architektonické řešení (materiál, barevnost),
4. bude upřesněno řešení parteru na pozemku parc. č. 1374/2 (materiál, barevnost),
5. objekt přístavby bude řešen i v návaznosti na celkové urbanistické řešení a koncepci materiálového řešení jak areálu, k níž bylo vydáno rozhodnutí č.j. MMHK/018059/2015 PP/Fal, tak stávajícího objektu,
6. budou předloženy minimálně 2 zákresy do fotografie, ze kterých bude patrné reálné urbanistické, architektonické a materiálové řešení stavby,
7. v dostatečném předstihu před zahájením stavebních prací bude v prostoru budoucího staveniště provedena archeologická sondáž za účelem zjištění:
  - 7.1. přítomnosti reliktů pevnostních konstrukcí, konkrétně bastionového boku a kurtiny;

- 7.2. přítomnosti, četnosti a složitosti dalších movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, zejména, nikoliv však výlučně v prostoru pevnostního příkopu,
8. na základě výsledků provedené archeologické sondáže bude určen další postup navazujícího záchranného archeologického výzkumu:
- 8.1. případně odkrytý relikt boku bastionu, nároží a kurtiny bude po provedené dokumentaci ponechán na původním místě a zajištěn proti poškození stavebními, tj. především zakládacími pracemi,
9. navazující dokumentace zohledňující podmínky č. 1. až 7. tohoto závazného stanoviska bude předložena k vydání nového závazného stanoviska orgánu státní památkové péče.

## ODŮVODNĚNÍ

### *Žádost*

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), a ve znění § 17 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností obdržel dne 20.6.2016 písemnou žádost o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče žadatelů, kterými jsou:

**Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3, Statutární město Hradec Králové,, IČO 00268810, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové, které zastupuje TECHNICO Opava s.r.o., IČO 25849204, Hradecká č.p. 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava 1,**

o vydání závazného stanoviska ve věci:

**"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR.

Tímto dnem bylo v souladu s § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno řízení o podané žádosti vedené pod spis. zn. MMHK/114360/2016/PP/Fal. V souladu s ustanovením § 38 odst. 1 zákona správního řádu bylo účastníkům řízení umožněno nahlédnout do spisového materiálu a uplatnit své připomínky a náměty k uvedenému předmětu řízení.

### *Vymezení památkové ochrany podle zákona o státní památkové péči*

Objekt Gayerových kasáren - Opletalova č. p. 334/2, Hradec Králové postavený na pozemku parc. č. st. 291/4 v katastrálním území Hradec Králové a pozemek parc. č. st. 291/4, 1374/1, 1374/2, 240/2 v katastrálním území Hradec Králové, leží na území městské památkové zóny prohlášené vyhláškou Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové Vyhláškou O prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje ze dne 17. října 1990 s účinností od 1. listopadu 1990 (dále jen "Vyhláška VČKNV"), současně leží na území ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové vyhlášené rozhodnutím Okresního národního výboru Hradec Králové, Odboru kultury, č.j. 847 ze dne 08.12.1987 o určení ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové (dále jen "Rozhodnutí OkNV") a současně leží na území pro které Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, vydal dne 30.09.2013 pod č.j. 18105/RR/2012 v souladu s ustanovením § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, opatření obecné povahy: Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 (dále jen "Plán ochrany").

Proto, na základě ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči, je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou

působností, není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, § 17).

Na základě ustanovení § 17 odst. 1 zákona o státní památkové péči vyžaduje-li to ochrana nemovité kulturní památky nebo jejího prostředí, vydá obecní úřad obce s rozšířenou působností územní rozhodnutí o ochranném pásmu a určí, u kterých nemovitostí v ochranném pásmu, nejsou-li kulturní památkou, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně úpravy dřevin, je vyloučena povinnost vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2; tato povinnost je vyloučena vždy, jde-li o stavbu, změnu stavby, udržovací práce, umístění nebo odstranění zařízení, jejichž provedením se nezasahuje žádným způsobem do vnějšího vzhledu této nemovitosti.

Na základě rozhodnutí Okresního národního výboru Hradec Králové, Odboru kultury, č.j. 847 ze dne 08.12.1987 o určení ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové není povinnost předem si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností v případě projednávané věci vyloučena.

Na základě ustanovení § 6a odst. 1 zákona o státní památkové péči Krajský úřad může vydat opatření obecné povahy o ochraně památkové rezervace nebo památkové zóny nebo jejich částí (dále jen "plán ochrany"), ve kterém se stanoví způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové rezervace a památkové zóny z hlediska státní památkové péče, a ve kterém lze určit, u jakých nemovitostí, nejsou-li kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci nebo památkové zóně, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně výsadby a kácení dřevin na veřejných prostranstvích (dále jen "úprava dřevin"), je vyloučena povinnost vlastníka (správce, uživatele) vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2.

Na základě opatření obecné povahy Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 je povinnost předem si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností vyloučena podle ustanovení I.3.A.1 Plánu ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část u stavebních úprav nemovitostí mimo zateplení pláště stavby, neprojevující se na jejich vnějším vzhledu.

Na základě opatření obecné povahy Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 není u ostatních prací (přístavba, komunikace, přípojky) povinnost předem si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností vyloučena.

Povinnost žádat o závazné stanovisko ve věci: **"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR, na základě zákona o státní památkové péči vyloučena (§ 6a, § 17) není.

#### *Vymezení účastníků řízení*

Na základě ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), je účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu v řízení o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči.

Žadatel, kterým je: **Statutární město Hradec Králové, IČO 00268810, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové**, je na základě listu vlastnictví č. 10001, vlastníkem dotčených nemovitostí - pozemků parc. č. 240/2, 1374/2 v katastrálním území Hradec Králové, obec Hradec Králové.

Žadatel, kterým je: **Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3**, je na základě listu vlastnictví č. 23510, vlastníkem dotčených nemovitostí - pozemků parc. č. st. 291/4 v katastrálním území Hradec Králové, jehož součástí je stavba č.p. 334 a pozemku parc. č. 1374/1 v katastrálním území Hradec Králové, obec Hradec Králové.

Vlastnictví dotčených nemovitostí bylo ověřeno dálkovým přístupem prostřednictvím agendového informačního systému na základě výpisu z listu vlastnictví LV: 10001, 23510.

Ve správním řízení, nemohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona č.

114/1992 Sb. o ochraně přírody, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), proto v souladu s § 70 odstavce 3 zákona o ochraně přírody, proto nebyla informace o zahájení řízení poskytnuta občanským sdružením zřízeným podle zákona o ochraně přírody.

#### *Postup správního orgánu*

Vzhledem ke skutečnosti, že Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, jsou známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení, bylo upuštěno od ústního jednání spojeného s místním šetřením.

Předložená písemná žádost však neměla předepsané náležitosti podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona, zejména není: žádost podepsána osobou oprávněnou v souladu se způsobem podepisování zapsaným v obchodním rejstříku jednat jménem zmocněnce žadatele, kterým je TECHNICO Opava s.r.o., IČO 25849204, Hradecká č.p. 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava 1, žádost podepsala Bc. Terezy Vlčkové, která není jednatelem zmocněnce, není doloženo zplnomocnění jednat jménem vlastníka dotčených nemovitostí - pozemku parc. č. 1374/2, 240/2, příp. 239/4 v katastrálním území Hradec Králové nebo není doloženo že žadatel je správce, uživatel těchto nemovitostí a současně je zmocněn podat žádost o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči - na základě ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči je žadatelem o vydání závazného stanoviska vlastník, správce nebo uživatel, dále správní orgán zjistil nesoulad mezi žádostí a jejími přílohami: v přílohách je vyznačen jako dotčený pozemek parc. č. 239/4 Hradec Králové v katastrálním území Hradec Králové a práce na objektu č.p. 334 dále správní orgán zjistil, že dokumentace je neúplná a neposkytuje dostatečný podklad pro její posouzení, zejména schází část dokumentace se zachyceným stávajícím stavem, výkresy navrhovaného stavu a popis materiálů.

Správní orgán proto podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu usnesením č.j. MMHK/119203/2016 přerušil řízení a současně účastníky řízení vyzval k odstranění nedostatků. K jejich odstranění podle ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu stanovil přiměřenou lhůtu. V případě, že ve stanovené lhůtě nebudou uvedené nedostatky odstraněny, bude řízení v uvedené věci podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Dne 29.07.2016 žadatel podáním č.j. MMHK/138306/2016 nedostatky žádosti částečně odstranil, žádost zúžil- pozemek parc. č. 239/4 v katastrálním území Hradec Králové není součástí žádosti a předložil doplněnou dokumentaci "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR.

Dne 02.08.2016 správní orgán pod č.j. MMHK/140336/2016 oznámil účastníku řízení, že všechny nedostatky podání nebyly odstraněny a řízení je nadále přerušeno.

Dne 02.08.2016 žadatel pod č.j. MMHK/140700/2016 řízení doplnil.

Pokračování řízení správní orgán oznámil účastníku řízení dne 04.08.2016 pod č.j. MMHK/142082/2016.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči byla doručená žádost postoupena dne 4.8.2016 pod č.j. MMHK/142080/2016 k vydání písemného vyjádření Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově, IČO 75032333, Okružní č.p. 418, Josefov, 551 02 Jaroměř 3 (dále jen „NPÚ“), které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska. Žádost o písemné vyjádření č.j. MMHK/142080/2016 ze dne 4.8.2016 byla doručena NPÚ prostřednictvím datové schránky dne 5.8.2016.

Toto písemné vyjádření bylo vydáno dne 24.8.2016 pod č.j. NPÚ-362/61963/2016 a správnímu orgánu bylo doručeno dne 25.8.2016 pod č.j. MMHK/153807/2016/PP/Fal (dále jen „písemné vyjádření NPÚ“). Písemné vyjádření NPÚ obsahuje doporučení, při jejichž respektování by nemělo dojít k narušení zájmů státní památkové péče.

V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu správní orgán vyzval dne 26.08.2016 pod č.j. MMHK/154340/2016 účastníky řízení, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k podkladům rozhodnutí, ke způsobu jich zjištění, popřípadě navrhli jejich doplnění do 5 dnů od doručení výzvy.

Dne 07.09.2016 účastník řízení požádal o zaslání písemného vyjádření. Správní orgán účastníku řízení vyhověl a poskytl mu dodatečnou lhůtu 5 dnů od doručení oznámení ze dne 07.09.2016 č.j. MMHK/160711/2016 o poskytnutí dodatečné lhůty pro vyjádření k podkladům rozhodnutí, ke způsobu

jich zjištění, popřípadě navrhli jejich doplnění.

Dne 07.09.2016 účastník řízení zaslal e-mailem bez zaručeného elektronického podpisu vyjádření k písemnému vyjádření NPÚ.

Dne 21.09.2016 účastník řízení požádal o poskytnutí další lhůty k vyjádření a to do 10.10.2016.

Správní orgán žádosti účastníka řízení vyhověl a oznámením ze dne 26.09.2016 č.j. MMHK/172061/2016 oznámil účastníku řízení poskytnutí lhůty pro vyjádření k podkladům rozhodnutí, ke způsobu jich zjištění do 10.10.2016.

Dne 04.10.2016 jednatel společnosti TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava při osobní návštěvě oznámil, že připravují nové řešení v projednávané věci, avšak tato skutečnost nemá, tč. vliv na další projednání žádosti pod č.j. MMHK/114360/2016/PP/Fal. Správní orgán učinil dne 04.10.2016 o osobní návštěvě účastníka řízení záznam do spisu č.j. MMHK/177480/2016.

Dne 04.10.2016 účastník řízení zaslal e-mailem bez zaručeného elektronického podpisu vyjádření k písemnému vyjádření NPÚ s totožným obsahem jako zaslané vyjádření účastníka řízení ze dne 07.09.2016.

Po marném uplynutí lhůty podle ustanovení 37 odst. 4 správního řádu (její poslední den připadl na pondělí 10.10.2016) k potvrzení podání jiným technickým prostředkem, tj. e-mailem bez zaručeného elektronického podpisu učiněného účastníkem řízení dne 04.10.2016 a po uplynutí poskytnuté lhůty (její poslední den připadl na pondělí 10.10.2016) pro vyjádření k podkladům rozhodnutí, ke způsobu jich zjištění správní orgán vydal závazné stanovisko.

#### *Podklady řízení*

Podkladem řízení je žádost a dokumentace ve stupni DÚR "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR, písemné vyjádření NPÚ, jakož další listiny vložené do spisu a výše popsané.

#### *Žádost a dokumentace přiložená k žádosti*

Součástí žádosti žadatele o vydání závazného stanoviska je dokumentace k územnímu řízení "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR. Dokumentace obsahuje části: A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA, B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA, C.1. SITUAČNÍ VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, C.2. CELKOVÝ SITUAČNÍ VÝKRES, C.3. KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES, C.4. KATASTRALNÍ SITUAČNÍ VÝKRES, C.5. SITUACE Odstupových vzdáleností, C.6. SITUAČNÍ VÝKRES - STÁVAJÍCÍ STAV, D. VÝKRESOVOU DOKUMENTACI PRO STÁVAJÍCÍ A NAVRHOVANÝ STAV.

#### *Stávající stav a navrhované práce*

Gayerova kasárna: Stávající objekt se nachází na pozemcích k. u. Hradec Králové parc. č. 291/4, 1374/1 a 240/2. Přístavba: Nové navržený objekt se nachází na pozemku k. Ú. Hradec Králové parc. č. 1374/2. Navrhovaná přístavba je umístěna v uceleném areálu bývalých kasáren, které je charakteristické symetrickým umístěním jednotlivých budov, sevřeností kolem centrálního nádvoří a uzavřením jednotným oplocením. Přístavba navazuje na stávající objekt Gayerových kasáren, se kterými je propojena proskleným krčkem. Hmotu přístavby tvoří kvádr. Jedna se o dvoupodlažní budovu s plochou střechou. Hlavní vstup do objektu je z areálové komunikace, která je napojena severně na ulici Šimkovou (pouze pro pěší) a východně na ulici Opletalovou. Do objektu je kolmo k areálové komunikaci navrženo schodiště doplněné z obou stran o vyrovnávací chodník, pro zajištění bezbariérového přístupu. Hmotu objektu tvoří kvádr. Objekt je dvoupodlažní s plochou střechou. Nosnou konstrukci tvoří železobetonový skelet, doplněný o průvlaky. Pro vertikální spojení podlaží jsou navržena dvě železobetonová schodiště a osobní výtah. Fasáda objektu je navržena jako samonosný prosklený plášť s vertikálním rastrováním. Sokl objektu bude omítnutý fasádní omítkou černé barvy. Schodiště a rampy do objektu budou provedeny z pohledového železobetonu. Zábradlí Schodiště a ramp bude tvořit ocelové zábradlí natřené černou barvou. Přístavba je přisazena ke stávajícímu objektu pomocí proskleného krčku a je napojena na původní vstup. Při vstupu do objektu jsou umístěny vstupní rampy a schodiště, která budou monolitická železobetonová. Parkování bude

řešeno komplexně pro celý areál bývalých kasáren. Celková obnova areálu počítá s novým kapacitním vícepodlažním porcovacím objektem, který bude napojen ze severu na okružní křižovatku. Do vybudování parkovacího domu, bude u přístavby zřízeno 16 dočasných parkovacích stání. Po dokončení stavebních prací bude bezprostřední okolí stavby upraveno, a dotčené plochy budou zatravněné. Zpevněné plochy budou vydlážděny betonovou dlažbou.

#### *Písemné vyjádření NPÚ*

Písemné vyjádření NPÚ č.j. NPÚ-362/61963/2016 ze dne 24.8.2016 má obvyklou strukturu. Po vymezení rozsahu prací obsahuje část „Vymezení dotčených kulturně historických (památkových) hodnot“, část „Dopad prací uvedených v žádosti na dotčené kulturně historické (památkové) hodnoty“, část „Závěrečné konstatování“, část „Odůvodnění“, část „Upozornění“ a „Poučení“.

V části písemného vyjádření NPÚ „Vymezení dotčených kulturně historických (památkových) hodnot“ NPÚ nejprve obecně bez vztahu k projednávané věci popisuje předmět památkové péče v památkové zóně Hradec Králové jako citaci čl. 3 odst. a), b), c) Vyhlášky VČKNV (aniž citovanou vyhlášku označuje), dále cituje podmínky pro stavební a další činnosti citací čl. 4 odst. a), b), c), d) Vyhlášky VČKNV (aniž citovanou vyhlášku výslovně označuje) a dále cituje z Rozhodnutí OkNV podmínky ochrany části B. odst. 1., 2. a 3. (aniž citované rozhodnutí výslovně označuje). V navazujícím odstavci stručně nastiňuje historické souvislosti a popisuje stávající stav areálu.

V části písemného vyjádření NPÚ „Dopad prací uvedených v žádosti na dotčené kulturně historické (památkové) hodnoty“ NPÚ stručně jednou větou sděluje: „Posuzované práce se zásadně dotýkají urbanistické struktury sídla. Záměr počítá s dostavbou areálu a jeho využití jako kulturně společenské centrum. To si vyžaduje demolice nepůvodních novodobých objektů, což je žádoucí.“ Správní orgán jen poznamenává, že odstranění nepůvodních novodobých objektů není předmětem této žádosti. K odstranění nepůvodních novodobých objektů bylo již vydáno závazné stanovisko v samotném řízení.

V části písemného vyjádření NPÚ „Závěrečné konstatování“ NPÚ konstatuje: „Z hlediska zájmů státní památkové péče Národní památkový ústav, ú.o.p. v Josefově dospěl k závěru, že práce uvedené v předložené žádosti lze připravovat při zohlednění následujících podmínek: 1. fasáda přístavby bude architektonicky členěna, a to tak, aby byla vhodným architektonickým příspěvkem moderní architektury a vhodně doplňovala historickou budovu 2. na ploché střeše přístavby nebudou umístěna technologická zařízení převyšující atiku přístavby 3. veškeré přístupové rampy a schodiště budou předloženy ve vizualizacích a bude specifikováno jejich architektonické řešení (zábradlí, materiál, barevnost....) 4. **parkovací stání bude řešeno pouze jako dočasné (na což projekt odkazuje) a dále bude specifikováno řešení parteru ve finální úpravě** 5. objekt bude řešen i v návaznosti na celkové urbanistické řešení a koncepci jak areálu, tak stávajícího objektu 6. budou předloženy minimálně 2 zákresy do fotografie, ze kterých bude patrné reálné urbanistické, architektonické a materiálové řešení stavby 7. v dostatečném předstihu před zahájením stavebních prací bude v prostoru budoucího staveniště provedena archeologická sondáž za účelem zjištění 7.1. přítomnosti reliktů pevnostních konstrukcí, konkrétně bastionového boku a kurtiny; 7.2. přítomnosti, četnosti a složitosti dalších movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, zejména, nikoliv však výlučně v prostoru pevnostního příkopu 7.3. na základě výsledků provedené sondáže bude určen další postup navazujícího záchranného archeologického výzkumu 7.4. případně odkrytý relikt boku bastionu, nároží a kurtiny bude po provedené dokumentaci ponechán na původním místě a zajištěn proti poškození stavebními, tj. především základacími pracemi 8. vzhledem k tomu, že dokumentace nebyla předložena v potřebném rozsahu stanoveném vyhláškou 499/2006 Sb. je zcela nutno chybějící části předložit též v dalším stupni PD. Je důrazně doporučováno, aby navazující dokumentace byla průběžně a v předstihu konzultována s pracovníky NPÚ.“

V části písemného vyjádření NPÚ „Odůvodnění“ NPÚ své posouzení odůvodňuje: „podmínce č.1: V přeloženém projektu lze souhlasit s jednoduchým hmotovým řešením ve tvaru protáhlého kvádru. Řešení fasády však nevykazuje žádnou myšlenku, ať už architektonickou či ideovou, jedná se o pouhou aplikaci prosklené fasády, která byla snad ospravedlnitelná v devadesátých letech 20.století, nikoliv v 21.století v prostředí architektury 19.století. Objekt působí velmi cizorodě, netvoří ani doplněk stávající architektury ani netvoří novou pohledovou dominantu a v podstatě by mohl být umístěn kdekoliv. Připustíme-li však výstavbu nových objektů v památkových zónách, pak je zcela nutné, aby nové objekty byly novými architektonicky cennými prvky ve stávající zástavbě a neomezovaly se pouze na utilitární stavebně-technické požadavky, se kterými lze navíc v tomto projektu dost



*polemizovat. Objekt se svou podélnou částí obrací směrem k jihu, kde je do budoucna nutno počítat s vysokými solárními zisky, což není v projektu uvažováno. Přitom stínící technika bývá výrazným výtvarným prvkem fasády, který nelze opomíjet a ponechávat až na poslední stupeň dokumentace, kterým je prováděcí projekt. K podmínce č.2: Významně souvisí s podmínkou č.1, neboť projekt je značně nepropracován a není zřejmé, zda na střešní plášť budou či nebudou umístována technologická zařízení. Jejich umístění na střeše je z hlediska památkové péče naprosto nežádoucí, neboť tato zařízení budou zasahovat zejména do „dálkových“ pohledů, tj. budou vnímána již z okolních ulic.. Pohled na fasádu je tedy značně idealizován a nezakládá se na realitě. K podmínkám č. 3, 4, a 5: Veškeré podmínky souvisí s absencí řádně vypracované dokumentace podle vyhlášky 499/2006 sb., která mimo jiné stanovuje nutnost předložit též Celkový situační výkres s obsahem stanoveným dotyčnou vyhláškou. V předložené dokumentaci není absolutně řešen prostor kolem stavby, a to i v dalších návaznostech na parkovací dům, chybí sadové úpravy, úpravy místních komunikací atd. Navržené parkoviště je prezentováno jako dočasné, nicméně projektu chybí finální řešení celého prostoru, které se po vybudování parkoviště a zpřístupněním stávajících prostorů stane poloveřejným až veřejným prostorem a s jako takovým by s ním mělo být pracováno. Není možné neustále připouštět novostavby (i mimo zóny) bez zpracování jejich urbanistického začlenění do stávajících prostorů. V projektu jsou navržena dočasná parkovací stání (zřejmě do doby výstavby parkovacího domu), ale není již dále řešeno, jak bude celý areál kasáren pojímán do budoucnosti. Stavba je naprosto vytržena z kontextu a její nejbližší okolí se omezuje na utilitární umístování potřebných ploch. V projektu je v situaci zakreslena (snad nákladová) rampa při boční části objektu, technická zpráva ji poněkud opomíjí. Rampa teoreticky přípustná je, ale zcela chybí její vizualizace v prostoru, návaznost na další plochy, materiálové řešení. Rozpor je i v půdorysných rozměrech, s odchylkou až 0,8 m. K podmínce č. 6: V předložené dokumentaci nejsou předloženy pohledy dokumentující začlenění novostavby do stávající zástavby, což je jedním z legálních požadavků dle vyhlášky 499/2006 Sb. K podmínce č. 7: Posuzovaná stavba je umístěna tak, že svým půdorysem zasahuje do prostoru, kde se nacházel bok pevnostního bastionu, navazuje na kurtinu a pevnostní příkop. Smyslem a cílem požadované sondáže je prostorové, tedy hloubkové a plošné vymezení reliktu pevnostní zdi a příkopu a určení dalšího postupu navazujícího záchranného archeologického výzkumu. S ohledem na architektonickou a historickou hodnotu reliktů pevnostní fortifikace a v souladu s ustanovením čl. 4 odst. (ii) mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy je třeba, aby byl způsob založení posuzovaného objektu vyřešen způsobem, který nepovede k narušení nebo dokonce k odstranění případně odkrytého reliktu pevnostní fortifikace. Doporučujeme správnímu orgánu zajistit dodržení podmínek při výstavbě přístavby v jedné části areálu podmíněním nutností výstavby přístavby v druhé části areálu, aby byla dodržena stávající symetričnost celého areálu, což je ostatně uvedeno i v ZS MM HK pod čj. MMHK/018059/2015 PP/Fal ze dne 29.1.2015.“*

V závěru písemného vyjádření NPÚ upozorňuje na povinnosti stavebníka na základě ustanovení § 22 zákona o státní památkové péči.

Dle posouzení správního orgánu je názor NPÚ v písemném vyjádření NPÚ formulován jednoznačně.

#### *Vyjádření žadatele k podkladům řízení*

Účastníkům řízení byla správním orgánem dána možnost vyjádřit se k podkladům řízení. Účastník řízení pouze zaslal své vyjádření e-mailem bez zaručeného podpisu, aniž ve lhůtě podle ustanovení 37 odst. 4 správního řádu (její poslední den připadl na pondělí 10.10.2016) své podání učiněné jiným technickým prostředkem, tj. e-mailem bez zaručeného elektronického podpisu, potvrdil a aniž v poskytnuté a na žádost účastníka řízení 2x prodloužené lhůtě (její poslední den připadl na pondělí 10.10.2016) podal své vyjádření ke shromážděným podkladům.

Ve svém podání e-mailem bez zaručeného podpisu ze dne 04.10.2016 účastník řízení pouze konstatuje, že doporučené podmínky č. 4. a 5. písemného vyjádření NPÚ nemůže splnit, neboť přesahují předmět jeho zakázky. Podmínky č. 4. a 5. písemného vyjádření NPÚ: „4. parkovací stání bude řešeno pouze jako dočasné (na což projekt odkazuje) a dále bude specifikováno řešení parteru ve finální úpravě 5. objekt bude řešen i v návaznosti na celkové urbanistické řešení a koncepci jak areálu, tak stávajícího objektu“ podle posouzení správním orgánem jsou legitimní pro zajištění architektonické jednoty areálu a nijak nerozšiřují předmět zakázky. Podle posouzení správním orgánem nelze akci řešit bez souvislostí.

Dále účastník řízení žádá NPÚ o poskytnutí podkladů k barokní pevnosti. V této souvislosti správní orgán upozorňuje, že průběh konstrukcí barokní pevnosti je zakreslen v Plánu ochrany.



*Posouzení souladu návrhu s Vyhláškou KNV / Posouzení souladu návrhu s Rozhodnutím OkNV /  
Plán ochrany MPZ*

*Stanovení podmínek*

Správní orgán projednával v roce 2014/2015 záměr ve věci, která s projednávaným záměrem souvisí, a to: **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie" na pozemku parc. č. st. 291/2, st. 291/3, st. 291/5, st. 291/7, st. 291/8, st. 291/9, st. 1766, st. 1767, st. 1895, st. 1947 a parc. č. 240/1, 240/2, 240/5, 240/6, 241, 1374/2, 1374/3, 1487, 1496, 1497 v katastrálním území Hradec Králové, podle dokumentace "Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie", kterou vypracoval: ATELIER ARCHITEKTURY, Šuda - Horský, a. s., IČ: 60112204, Rokycanova 316, 50003 Hradec Králové a architekti chmelík & partneři, s.r.o., IČ: 28768841, Úzká 201/2, 50003 Hradec Králové v 06/2014 a dokumentace "Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie - aktualizace k 09/2014" a dokumentace "Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie - aktualizace k 12/2014", kterou vypracoval: ATELIER ARCHITEKTURY, Šuda - Horský, a. s., IČ: 60112204, Rokycanova 316, 50003 Hradec Králové a architekti chmelík & partneři, s.r.o., IČ: 28768841, Úzká 201/2, 50003 Hradec Králové v 09/2014 a v 12/2014.", a která obsahuje čtyři varianty.**

V tomto řízení projednávaná věc **"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR rozpracovává variantu č. 3., která zahrnuje výstavbu parkovacího domu, úpravy veřejného parteru (pěší a motorové komunikace, plochy zeleně), přístavbu a změnu využívání stávajících objektů č.p. 333 a 334, změnu využívání ostatních stávajících objektů bez přístaveb a nástaveb a variantu č. 4., která zahrnuje výstavbu parkovacího domu, úpravy veřejného parteru (pěší a motorové komunikace, plochy zeleně), přístavbu a změnu využívání stávajících objektů č.p. 333 a 334 v odlišném rozložení funkcí oproti variantě č. 3 a změnu využívání ostatních stávajících objektů bez přístaveb a nástaveb studie ve věci **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie"** v části objektu č.p. 334 a navazujícího bezprostředního okolí.

Řízení ve věci **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie"** bylo zakončeno vydáním rozhodnutí č.j. MMHK/018059/2015 PP/Fal ze dne 29.01.2015, ve kterém správní orgán věc posoudil přípustnou a pro variantu č. 3 a variantu č. 4 stanovil následující podmínky: „1. umístění a prostorová regulace parkovacího domu (objekt č. 8) je vymezeno podle dokumentace z 06/2014 a dokumentace z 09/2014 str. č. 4; tj. cca 5 m od linie spojující severní nároží kavalírů (objekt č. 3. a č. 5.), 2. umístění a prostorová regulace přístaveb (objekt č. 9 a objekt č. 10) je vymezena podle dokumentace z 12/2014; tj. půdorysně cca 13 x 54 m, 3. úpravy kulturní památky městské opevnění - barokní, kasemata I. a kasemata II. - bez čísla popisného, ÚSKP č. 30097/6-57 musí: a. respektovat nosné konstrukce objektu a otvory a historické povrchy, b. úpravy budu navrženy na základě vyhodnocení a respektování hodnot stanovených v stavebně historickém průzkumu (SHP), který bude v průběhu přípravy další dokumentace zpracován, 4. parkování pro obsluhu areálu bude v parkovacím domě, mimo nezbytných vyhrazených stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, 5. alej při ulici Šimkova a ČSA bude obnovena, 6. oplocení areálu bude zachováno; nové vstupy a brány v odůvodněném rozsahu jsou přípustné, 7. v západní části areálu vně oplocení (ulice Divišova) bude rezervovaný prostor pro obnovu zaniklého pomníku, 8. navazující dokumentace řešící v záměru neuvedené podrobnosti bude předložena k vydání nového závazného stanoviska.“

Správní orgán se zabýval splněním podmínek rozhodnutí č.j. MMHK/018059/2015 PP/Fal ze dne 29.01.2015 (dále jen „rozhodnutí k záměru“) ve vztahu k projednávané věci **"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** a zjistil následující:

Podmínka č. 1 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, ale parkovacího domu.

Podmínka č. 2 rozhodnutí k záměru je splněna. Navrhovaná přístavba je o půdorysném rozměru 11 (objekt) + 2 (krček) x 54 m, maximální rozměr přístavby 13 x 54 m a umístění bylo dodrženo.

Podmínka č. 3 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, ale objektů kulturní památky

městské opevnění - barokní, kasemata I. a kasemata II. - bez čísla popisného, ÚSKP č. 30097/6-57.

Podmínka č. 4 rozhodnutí k záměru bude splněna po výstavbě parkovacího domu. Navrhovaná stání jsou označena jako dočasná. Správní orgán proto stanovil podmínku č. 1 tohoto závazného stanoviska. Tato podmínka je v souladu s doporučením v písemném vyjádření NPÚ č. 4.

Podmínka č. 5 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, ale obnovy aleje při ulici Šimkova a ČSA.

Podmínka č. 6 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, oplocení areálu není součástí projednávané věci a je zachováno; nové vstupy a brány nejsou navrhovány.

Podmínka č. 7 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, ale obnovy zaniklého pomníku v západní části areálu vně oplocení (ulice Divišova) bude rezervovaný prostor pro obnovu.

Podmínka č. 8 rozhodnutí k záměru je plněna mj. projednáváním této věci, která je v podrobnosti DUR pro umístění stavby. V navazující dokumentaci budou uvedeny další podrobnosti. Správní orgán pro zpracování této dokumentace stanovil podmínky č. 2. – 8. tohoto závazného stanoviska. Tyto podmínky jsou v souladu s doporučením v písemném vyjádření NPÚ č. 2., 3., 5., 6., 7. a 8.

Doporučení v písemném vyjádření NPÚ č. 1. správní orgán nepřevzal, neboť formulace „1. fasáda přístavby bude architektonicky členěna, a to tak, aby byla vhodným architektonickým příspěvkem moderní architektury a vhodně doplňovala historickou budovu“ je neurčitá.

Správní orgán na základě výše uvedeného zjistil, že posuzovaná věc odpovídá podmínkám rozhodnutí k záměru.

Na základě vyhlášky VČKNV je v čl. 3 vymezen předmět ochrany a péče, kterým v památkových zónách jsou: „a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací a historické podzemní prostory, b) panorama památkové zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech, c) nemovitě kulturní památky uvedené v ústředním seznamu kulturních památek ČR, d) objekty dotvářející charakter památkové zóny – tzv. objekty památkového zájmu, vyznačené v plánu památkové zóny, e) ostatní objekty v památkové zóně, f) veřejná a vyhrazená zeleň, g) části území památkové zóny A, B, C odstupňované podle památkového významu a vyznačené barevným rozlišením v plánu památkové zóny.“

Podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody Vč. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, se dotčené území nalézá převážně v území vyznačeném modrou barvou tj. v části A památkové zóny tj. území určující charakter památkové zóny. Podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody Vč. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, se dotčené území nalézá v pravé části území vyznačeném zelenou barvou tj. v části B památkové zóny tj. území dotvářející charakter památkové zóny. Podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody Vč. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, a vnější hranice dotčeného území je vyznačena červenou plnou linkou tj. jako prostory – soubory určující charakter PZ.

Na základě vyhlášky VČKNV jsou v čl. 4 vymezeny podmínky pro stavební a další činnosti pro ochranu a regeneraci památkových zón: „a) při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena vhodná základní funkce památkové zóny v prostorovém a funkčním uspořádání města a obce. V památkové zóně je nutno respektovat a zhodnocovat urbanistickou skladbu podle jednotlivých území, vyznačených v plánu zóny, b) využití jednotlivých částí památkové zóny, prostorů, souborů a objektů i ploch v památkové zóně musí být v souladu s jejich kulturní hodnotou, kapacitními i technickými možnostmi, c) veškeré úpravy prostorů, ploch, zeleně, kulturních památek a jejich souborů musí směřovat k jejich funkčnímu, technickému, estetickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter jednotlivých částí památkové zóny, d) při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny. Míra nezbytné dostavby a přestavby musí být přiměřená památkovému významu jednotlivých částí památkové zóny, e) pro plnohodnotné využití území památkových zón je nezbytné stanovit a postupně realizovat koncepcí účelných opatření pro krytí potřeb obyvatel a návštěvníků.“

Na základě rozhodnutí OkNV, kterým je vymezeno ochranné pásmo MPR jsou stanoveny v části B.

podmínky ochrany, z kterých se posuzovaného záměru dotýkají následující: „*čl. 1. Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická struktura prostředí pásma, jeho architektonický ráz a panorama městské památkové rezervace. čl. 2. Při všech přestavbách, nové výstavbě a dalších úpravách a změnách v památkovém ochranném pásmu budou respektovány architektonicko-urbanistické vztahy tohoto území k městské památkové rezervaci. Architektonické řešení novostaveb bude navazovat na charakter dochovaného prostředí a dotvářet jej přiměřenými prostředky soudobé architektonické tvorby. Je třeba udržovat a zachovávat hodnotné architektonické a uměleckořemeslné prvky zástavby (členité fasády, dveře, schodiště, leptaná skla apod.), i další doplňky městského prostředí (lucerny, dlažby, zábradlí). čl. 3. Působení všech případných nově navrhovaných souborů a výškových objektů, které se pohledově uplatňují ve vztahu k městské památkové rezervaci bude podřízeno požadavku ochrany jejího panoramatu. Výtvarný obraz historického jádra bude chráněn zvláště ve vybraných dálkových pohledech v souladu se zpracovanou studií výškového zónování města. čl. 5. V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovaly životní prostředí a stavební fond městské památkové rezervace a jejich obyvatel. Jedná se zejména o stavby, které by mohly způsobit znečišťování ovzduší a vod, únik škodlivých látek, hluk, vibrace, zápach, veškeré druhy záření, hromadění odpadků, apod. 7. Všechny zásahy, opatření a změny, které se buď přímo nebo nepřímo ve svých důsledcích dotýkají hodnot městské památkové rezervace a s ní souvisejícího prostředí, je nutno předem projednat s výkonným orgánem památkové péče, kterým je odbor kultury ONV v Hradci Králové. Lze je provádět pouze s jeho souhlasem a za podmínek tímto orgánem stanovených.“*

Posouzení na základě čl. 4 vyhlášky VČKNV, ve které jsou vymezeny podmínky pro stavební a další činnosti pro ochranu a regeneraci památkových zón provedl správní orgán v rozhodnutí k záměru. Posuzovaná věc se dotýká předmět ochrany a péče vyhlášky VČKNV v čl. 3. odst. a), b), c), d), e) f), v souladu s: čl. 4 odst. b), neboť využití této části památkové zóny, dotčených prostorů, souborů a objektů i ploch je v souladu s jejich kulturní hodnotou, kapacitními i technickými možnostmi; areál je oplocený, a i když je přístupný stále nese charakter území „zavřeného“ – vojenských kasáren; novostavba navržené přístavby, nejsou tedy realizovány v městském prostoru ulic či náměstí nebo parků, ale v území, které i podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody VČ. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, má jeho vnější hranici vyznačenou červenou plnou obdobně jako u zastavěných bloků; část území (dotčenou jednou z přístaveb) je podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody VČ. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, v části B památkové zóny tj. území dotvářející charakter památkové zóny; dále v souladu s čl. 4 odst. c) neboť plochy dostávají po období nekoncepčního dělení areálu systém; změna využití od vojenského areálu k společenskému, kulturnímu a vzdělávacímu využití je v souladu s vyhláškou a respektuje kapacitní možnosti a jejich kulturní hodnotu, která doposud byla ovlivněna původním využitím - kasárna; dále návrh je v souladu s čl. 4 odst. d) - navržené objekty respektují měřítko a velikost stávající zástavby; dále respektuje 4 odst. e) tj. zajištění potřeb obyvatel a návštěvníků.

Posouzení souladu záměru s čl. 1, čl. 2, čl. 3, čl. 5, čl. 7 rozhodnutí OkNV je totožné s posouzením podle vyhlášky VČKNV, které je uvedeno výše. Požadavky rozhodnutí OkNV o vymezení ochranného pásma nejsou záměrem dotčeny a navržený záměr se nedotýká chráněných hodnot MPR Hradec Králové. Navrhovaná zástavba nepřevyšuje stávající budovy kasáren, neovlivní panorama MPR.

Posuzovaná věc leží na území městské památkové zóny prohlášené vyhláškou VČKNV a současně leží na území, pro které Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, vydal dne 30.09.2013 pod č.j. 18105/RR/2012 v souladu s ustanovením § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění opatření obecné povahy: Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 (dále jen "plán ochrany").

Na základě opatření obecné povahy Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 není pro novostavbu v území MPZ povinnost předem si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností vyloučena.

Na základě Plánu ochrany jsou na území městské památkové zóny stanoven v článku I.5. způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové zóny z hlediska památkové péče takto:

*„Pro zabezpečení kulturních hodnot území MPZ musí být a) při pořizování územně plánovací dokumentace stanoven způsob využití ploch či pozemků umožňující respektování a zhodnocování urbanistické skladby území MPZ, b) dodržovány linie uliční čáry v kontaktu s veřejným prostranstvím, linie dvorních fasád v otevřených blocích a linie oplocení v kontaktu s veřejným prostranstvím, c) respektovány výšky hlavních říms, výšky hřebenů střech nebo atik, tvary střešních rovin od hřebene směrem do veřejného prostranství nebo do otevřeného bloku, tvary střešních rovin objektů stojících mimo blokovou zástavbu, tvary vikýřů, d) u všech nemovitostí, bez ohledu na jejich historickou a architektonickou hodnotu, které nejsou prohlášeny kulturní památkou, respektován rozvrh okenních a dveřních otvorů včetně výšky parapetu a výšky nadpraží otvoru, balkóny, rozčlenění fasád na plochy omítané a obkládané včetně jejich tvaru a vzájemného odsazení, použité materiály, zejména druh a struktura omítek včetně jejich povrchové úpravy, obklady, výplně otvorů, zámečnické, truhlářské, pasířské a kovářské konstrukce a prvky na fasádách, a to u částí stavby směrem do veřejného prostranství, do otevřeného bloku nebo stojících mimo blokovou zástavbu, e) při nové výstavbě brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání MPZ s ohledem na památkový význam jednotlivých vymezených bloků.“*

Posuzovaný záměr se na základě posouzení správním orgánem dotýká čl. I.5. odst. e) Plánu ochrany. Ostatní ustanovení Plánu ochrany se posuzovaného záměru nedotýkají.

Podle čl. I.5. odst. e) Plánu ochrany se způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové zóny z hlediska památkové péče takto „e) při nové výstavbě brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání MPZ s ohledem na památkový význam jednotlivých vymezených bloků.“

Posuzovaný záměr lávky je situován v souladu s prostorovým uspořádáním dotčené části MPZ a navazuje na ni s minimálními zásahy na území MPZ – dotčené území tvoří původně uzavřený areál kasáren; respektuje stávající výškové poměry v území a jejich měřítko – např. výška přístavby je výrazně nižší než objekty v této části zóny.

Proto navrhovaná věc není podle posouzení správním orgánem v rozporu s čl. I.5. odst. e) Plánu ochrany.

Správní orgán proto neshledal důvody jiné rozhodnutí, než je uvedeno v doporučeních v písemném vyjádření NPÚ, tak jak je výše posoudil.

#### *Shrnutí dokazování*

Na základě § 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) správní orgán postupuje tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 zákona správní řád a na základě § 2 odst. 4 zákona správní řád právní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, proto správní orgán po vyjádření účastníků řízení, s ohledem na § 6 odst. 2 zákona správní řád a rozsah shromážděných podkladů správní orgán ukončil další dokazování.

Správní orgán hodnotil důkazy jednotlivě i ve vzájemných souvislostech.

Práce "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR, nejsou v rozporu se zájmy státní památkové péče. Proto bylo rozhodnuto v této věci tak, jak je ve výroku rozhodnutí uvedeno.

Správní orgán památkové péče po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výroku tohoto rozhodnutí. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 66/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb.; Vyhláška Ministerstva kultury ze dne 1. července 1996, č. 208/1996Sb., o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád) jakož i Listinou základních práv a svobod (čl. 35, odst. 3: „Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani

poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem“), která je součástí Ústavy České republiky.

## POUČENÍ

Toto závazné stanovisko bylo vydáno orgánem státní památkové péče jako dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Toto závazné stanovisko není podle § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, nelze se tedy proti němu samostatně odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.

**Odvolání je možné podat až proti rozhodnutí stavebního úřadu.**

## UPOZORNĚNÍ

Upozorňujeme, že předmětné práce budou prováděny na **území s archeologickými nálezy**. Z této skutečnosti vyplývají pro stavebníka (investora) následující povinnosti dané zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

§ 22 odst. 2 cit. zákona: *„Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.“*

§ 23 odst. 2 cit. zákona: *„O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dověděl.“*

Dále upozorňujeme, že v této věci ukládá povinnosti rovněž zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Tento v § 176 odst. 1 mj. uvádí:

*„Dojde-li při postupu podle tohoto zákona nebo v souvislosti s tím k nepředvídaným nálezům kulturně cenných předmětů, detailů stavby nebo chráněných částí přírody anebo k archeologickým nálezům, je stavebník povinen neprodleně oznámit nález stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče nebo orgánu ochrany přírody a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen a práce v místě nálezu přerušit.“*

Na základě uvedeného upozorňujeme na **povinnost** stavebníka učinit oznámení Archeologickému ústavu AV ČR (Letenská 4, 118 01 Praha 1 – Malá Strana) a dle dosavadní praxe doporučujeme nejméně 10 pracovních dní předem písemně oznámit zahájení zemních a stavebních prací organizaci oprávněné k provádění archeologických výzkumů na území okresu Hradec Králové (např. Muzeu východních Čech, archeologickému oddělení).

otisk úředního razítka

Ing. arch. Jan Falta  
oprávněná úřední osoba  
vedoucí odboru památkové péče

**Obdrží:**

Účastníci podle § 27 odst. 1 správního řádu - zmocněnec  
TECHNICO Opava s.r.o., IDDS: fzc6jud

Odborná organizace státní památkové péče

Národní památkový ústav, IČO 75032333, územní odborné pracoviště v Josefově, IDDS: 2cy8h6t